

Fondos Nr. 41
Apyskaitos Nr. 16
Bylos Nr. 16/1
Lapo Nr. 1

(225)

"Tvirtinu"

Lietuvos TSR Prokuroras
2-os klasės valstybinis
justicijos patarėjas

_____A.Kairelis

1979m. birželio ____ d.

K A L T I N A M O J I I Š V A D A

baudžiamojos byloje, kurioje kaltinamas RAGAIŠIS Romaldas-Juozas, Zigmo s.
nusikaltimu, numatytu Lietuvos TSR BK
164 str. 2d.

1979m. sausio 8d. Lietuvos TSR VRM Tardymo valdyboje buvo iškelta baudžiamoji byla Nr. 02-1-001-79 dėl spekuliacijos akiainis, akinių rēmeliai ir jų stiklai(linzémis)(t.l, b.l. 1).

Atlikus parengtinį tardymą nustatyta, kad Ragaišis, turėdamas tikslą pasipelnyti, nuo 1974m. iki 1978m. pabaigos sisteminėgi, stambiu mastu, įvairiose optikos parduotuvėse mažmeninėmis kainomis supirko ir įvairiems piliečiams perpardavę akinius, akinijų rēmelius ir stiklus(linzes). Viso per šį laikotarpį Ragaišis supirko 74 akinijų rēmelius ir 194 stiklus(linzes), o perpardavę 14 akinijų, 35 akinijų rēmelį ir 104 stiklus(linzes), turėdamas pelno 317,84 rub.

Be to, pas Ragaišį namuose ir darbavietėje kratos metu 1979m. sausio 9d. buvo rastas ~~ir~~ supirkty^w paruoštū perpardavimui 25 vnt. importinių akinijų rēmeliai už 86,84 rub. ir 62 stiklai (linzés) už 16,35 rub., iš jų jau paruošė 2 vnt. akinijų, tačiau nusikaltimo neužbaigė dėl priežasčių, nepriklausančių nuo jo valios (t.l, b.l. 11-15, 17-19, 153-157, t.2, b.l.2-7).

Ragaišis patrauktas kaltinamuoju pagal Lietuvos TSR BK 164 str. 2d. kaltu save neprisipažino, duoti bet kokius parodymus dėl jam pareikšto kaltinimo atsisakė, nutarimą patraukti kaltinamuoju ir kaltinamojo apklausos protokolo nepasirašė(t.2,b.l.22-25)

2.	Fondo Nr.	8A
LIETUVOS YPATINGASIS ARCHYVAS	Apyrašo Nr.	46
	Bylos Nr.	1671
	Lapo Nr.	8

(226)
8

Tačiau kaltinamojo Ragaišio padarytas nusikaltimas yra pilnai įrodytas byloje surinkta medžiaga, o būtent:

1. Kratos metu pas Ragaišį namuose ir darbavietėje išimtais daiktiniais įrodymais t.y. akiniais, akinijų rėmeliais, akinijų stiklais (linzēmis) (t.1, b.1. 11-15, 17-26). Taip pat pas Ragaišį išimta įvairių piliečių pavardėmis išduoti receptai akiniams ir jų adresai su kuriais jie kreipdavosi į Ragaišį pirkdami akinius.

2. Ekspertizės išvadomis, ekspertų apklausos protokolais. Ekspertė Juozapavičiūtė Aldona, Edmundo d. parodė, kad akinijų rėmeliai, akinijų stiklai (linzės) yra skirstomi visoje TSRS teritorijoje pagal gyventojų koeficientą ir visos optikos parduotuvės gauna visų akinijų rėmelius bei visų išmierų stiklus (linzes). (t.1, b.1. 153-157, t.2, b.1. 2-9).

Ekspertė Šimkūnienė Adelė, Alfonso d. patvirtino, kad duotose išvadose 1979m. sausio 14d. ir 1979m. gegužės 31d. bei, susipažinusi su kaltinamojo Ragaišio klausimais, kuriuos jis patiekė susipažinęs su ekspertizių išvadomis papildomai pasiškino, jog visų rūšių ir išmierų akinijų stiklai (linzės) būna pardavime optikos parduotuvėse. Tai tvirtina esantys kainoraščiai įvairių išmierų ir rūšių linzėms. Taip pat Šimkūnienė parodė, kad linzes doro optikai – meistrų ir jos yra pardavinėjamos prekyboje mažmeninėmis kainomis. (t.2, b.1.10-11).

Ekspertų išvadas ir jų parodymus apklausos metu apie tai, kad visų modelių akinijų rėmeliai, ir visų rūšių bei išmierų akinijų stiklai (linzės) yra pardavime optikos parduotuvėse mažmeninėmis kainomis yra patvirtinta inventorizacijos aktais, kurie surašyti laike inventorizacijos Vilniaus m. optikos parduotuvėse (t.2, b.1. 41-46, 52-58, 70-72, 82-85).

3. Liudytojų parodymais. Liudytojas Kalkas Borisas, Giršovičius parodė, kad 1974-1978m. bėgyje jis iš Ragaišio namuose bei jo darbavietėje nupirko ne mažiau 100vnt. akinijų stiklų (linzių) už kurias sumokėjo 200 rub. t.y. po 2 rub. už vieną linzę, 5 vnt. importinių akinijų rėmelių po 6 rub., 15 vnt. importinių akinijų rėmelių po 8 rub., 5 vnt. akinijų rėmelių po 10 rub. ir vienus akinius už 12 rublių. Savo parodymus Kalkas patvirtino parodymo atpažinti metu. Be to, liudytojas Kalkas patvirtino, jog jo pažistami Plavinas ir Giršovičius 1976m. nupirko iš Ragaišio Plavinas 4 vnt. importinių akinijų rėmelių, o Giršovičius 6 vnt. akinijų rėmelių. Abu mokėjo Ragaišiui po 8 rub. už vieną

2. LIETUVOS YPATINGASIS ARCHYVAS	Fondo Nr. 8-1 Apyrašo Nr. 46 Bylos Nr. 1671 Lapo Nr. 9
---	---

(227)
9

rémelių, t.y. už tokius pat rémelius jis pats pirkdamas Ragaišiui mokėjo po 8 rub(t.1, b.1.47-51, 55-57).

Sutinkamai su ekspertizés išvada ir ekspertés Šimkūnienės parodymais akinių stiklai(linzės), kurias Kalkas pirkо pas Ragaišį mažmenine kaina viena linzė kainuoja 0,46 rub., akinių rémeliai kurių modelis "Top-mon" jų mažmeninė kaina 5 rub., o akinių rémeliai, modelis "Nora", mažmeninė kaina 2,50 rub. (t.1, b.1.57, t.2, b.1. 3-7,10).

Liudytė Chaetas Henrikas Mendelejevičius parodė, kad 1978m. pabaigoje jis iš Ragaišio jo namuose už 7-8 rub. nupirkо akinius (t.1, b.1. 58-65).

Liudytė Gvazdauskaitė Vitalija, Leono d. paaiškino, kad 1978m. gruodžio 8d. pas Ragaišį namuose iš jo nupirkо akinius, už kuriuos sumokėjo 15 rub. Kainą akiniams nustaté Ragaišis. Tai patvirtino Gvazdauskaitė akistatos su Ragaišiu metu.(t.1, b.1. 66-70, t.2, b.1.15-16).

Liudytė Ganockaja Galina, Antonovna parodė, kad 1978m. gruodžio 15d. pas Ragaišį namuose iš jo nupirkо akinius už 12 rub. kainą akiniams nustaté pats Ragaišis, tai patvirtino akistatoje su Ragaišiu (t.1, b.1. 71-74, t.2, b.1. 17-18).

Liudytė Štukėnas Vytautas, Prano s. parodė, kad 1978m. gruodžio 16d. atvykė pas Ragaišį į namus iš jo nupirkо akinius už kuriuos sumokėjo 15 rub., tai patvirtino ir akistatoje su Ragaišiu (t.1, b.1. 75-78, t.2, b.1.19-20).

Liudytė Marcinkevičius Algirdas, Broniaus parodė, kad 1978m. gruodžio mėn. 28d. pas Ragaišį namuose iš jo nupirkо akinius ir sumokėjo 15 rub. Be to, Marcinkevičius paaiškino, kad pirkdamas iš Ragaišio akinius matė pas jį kambaryste rašomojo stalo stalčiuje 25-30 lapelių, ant kurių buvo užrašyta užsakovų akinių duomenys, nes tarp tų lapelių Ragaišis ieškojo je akinių užsakymo lapelio. Tai Marcinkevičius patvirtino akistatoje su Ragaišiu. (t.1, b.1. 79-91, t.2, b.1. 13-14).

Liudytė Portnova Tamara Jakovlevna parodė, kad 1977-1978m. bėgyje ji iš Ragaišio nupirkо 3 vnt. akinių ir mokėjo jam po 7-8 rub. už vienus akinius (t.1, b.1. 92-101).

Liudytė Chaliapina/Nikolajevna parodė, kad 1978m. gruodžio 16d. jis pas Ragaišį namuose nupirkо iš jo akinius ir sumokėjo pastarajam 18 rub. (t.1, b.1. 102-104).

Liudytė Sevalneva Nina Michailovna parodė, kad 1974m.

2. LIETUVOS YPATINGASIS ARCHYVAS	Fondo Nr. 8-1 Apyrašo Nr. 46 Bylos Nr. 1671 Lapo Nr. 10
---	--

(228)

10

iš Ragaišio nupirkо akinius už kuriuos sumokėjo 10 rub. Be to, tikelių datos nepamena, tačiau 1974-1978m. laikotarpyje ji iš Ragaišio nupirkо 2 vnt. bespalvių linzių ir sumokėjo 4 rub. ir 2 vnt. užtamsintų linzių už kurėas iš jos Ragaišis paėmė 7 rub. (t.l, b.l. 108-117).

Liudytėja Eidinzon Valentina Ivanovna parodė, kad jos namų adresas pas Ragaišį galėjo patekti tik tokiu būdu, nes jos vyras 1977m. spekuliacine kaina nupirkо akinius ir sumokėjo ne mažiau 10 rub., nes buvo labai pasipiktinęs, jog spekulantui brangiai mokėjo.(t.l, b.l.131).

Liudytėjas Stroževičius parodė, kad 1978m. gruodžio 23d. jis per savo pažistamą Beliūną pas Vilniaus m. Margytęs gyventoję už 10 rub. nusipirkо akinius. Pinigus mokėjo Biliūnas. (t.l, b.l. 132-139).

Liudytėjas Ūcas Rolandas, Albino s. parodė, kad 1978m. pa- baigoje jis iš Ragaišio nupirkо akinius už kuriuos sumokėjo 15 rub. Susipažino su Ragsišiu per savo pažistamą Reklaitį. (t.l, b.l. 140-150).

Liudytėjas Reklaitis Elegijus, Antano s. patvirtino savo pažistamio Ūco parodymus ir paciškino, jog Ūcas jam sakė, kad Ragaišiui už akinius sumokėjo 15 ar 16 rub.(t.l,b.l.151-152).

Liudytėjas Verbickas Algirdas, Povilo s. parodė, kad jam kaip Medicinos įrengimų gamyklos baro meistrui iki 1979m. sau- sio 9d. nebuvo žinoma, kad optikas Ragaišis savo darbo vietoje laiko akinių rėmelius, akinių linzes ir receptus akiniams, kurie išduoti įvairių piliečių adresu, kuriuos ir išėmė kra- tos metu. Be to, Verbickas pažiškino, jog jų įmonė akinių rė- melių negamina, išskyrus linzes, tačiau tokią linzių, kurios rastos pas Ragaiši darbo vietoje, įmonė taip pat negamina. Ver- bickas patvirtino, kad niekada nepastebėjo, jog Ragaišis ga- mintų akinius pagal individualių piliečių užsakymus.(t.l,b.l. 40-41).

Liudytėja Stankevičienė Sofija, Juozo d. parodė, kad ji ne kartą pastebėjo, jog kadangi su juo dirba viename kabinete, jog pas Ragaišį ne kartą kreipėsi piliečiai skinių klausimu, tačiau gaminimo ar pardavimo faktų nepastebėjo(t.l.b.l.42).

Liudytėja Ragaišienė Adelė, Juozo d. parodė, kad jos sū- nus Ragsišis jai ir giminėms akinių su importiniaisiais akinių rėmeliais niekad nėra padaręs ir dovanojęs. Pagal jos nuomone sūnus pradėjo spekuliuoti todėl, kad jam vienam išlaikyti šei-

mą sunku, nes žmona nenori dirbti (t.1, b.1. 191-192).

Liudytoja Karolienė Lionia, Alfonso d. parodė, kad 1977m. kada ji dirbo pardavėja Centrinėje optikos parduotuvėje pardavėja, tai Ragaišis prašyavo ir yra pirkęs importinių akinių rėmelių, tačiau kiek - neprisimena (t.2, b.1.100-102).

Liudytojas Vitkauskas Vytautas, Viktero s. parodė, kad jis Ragaišį pažista kaip optiką - meistrą ir Ragaišis pas jį kaip pas optikos parduotuvės vedėją prašyavo pirkti importinių akinių rėmelių ir yra nupirkęs apie 10 rėmelių. Be to, Vitkauskas paaiškino, jog jis perspėjo Ragaišį sakydamas pastarajam: "gal į šoną varai, kad taip tankiai importinių akinių rėmelių prašai?" (t.2, b.1. 103-104).

Liudytoja Lukšienė Juzefa, Stanislovo parodė, kad Ragaišį pažista kaip optiką - meistrą. Taip pat jis paaiškino, kad Ragaišis yra prašęs pas ją kaip pas optikos parduotuvės vedėją ir nupirkęs keletą importinių akinių rėmelių (t.2, b.1. 107-108).

Kaltinamasi Ragaišis pagal paskutinę darbavietę charakterizuojamas patenkinamai, tačiau byloje yra charakteristika iš ankstesnės darbavietės, pagal kurią charakterisuojamas neigiamai, betto, byloje yra laikraščio "Vakarinės naujienps" du straipsniai, kuriuose atspindi tikra kaltinamojo Ragaišio charakteristiką. (t.1, b.1.180-181, 184,190).

Kaltinamojo Ragaišio atsakomybę lengvinančiu aplinkybių néra. Atsakomybę sunkinant aplinkybę yra tai, kad Ragaišis padarė nusikaltimą būdamas anksčiau du kartus teistas ir iš savanau-diškų paskatų, t.y. pasipelnijimo tikslu.

Remiantis išdėstytu kaltinamas

RAGAIŠIS Romaldas-Juozas, Zigmantas, gim.1942m.Lazdiju raj. Vidzgailų km., lietuvis, TSRS pilietis, nepartinis, išsilavinimas vidurinis, vedės, dirbantis Vilniaus medicinos technikos remonto įmonėje, optiku, kilęs iš darbininkų, karo prievolininkas,

teistas Lietuvos TSR Aukščiausiojo Teismo baudžiamųjų bylų Teisminės kolegijos 1961m. gegužės mén. 26d. pagal 1958m. gruodžio 25d.

Istatymo "Dėl baudžiamosios atsakomybės už valstybiinius musikaltimus" 7 str. 1d. ir 9 str., taip pat pagal BK 182 str. 1d. ix 1978m. rugėjo mén. 4d.Lietuvos TSR Aukščiausiojo Teismo teisminės baudžiamųjų bylų kolegijos LTSR BK 189 str.

2.	Fondo Nr.	K-1
LIETUVOS YPATINGASIS ARCHYVAS	Apyrašo Nr.	46
	Bylos Nr.	16/11
	Lapo Nr.	R

(230)

tuo, kad jis, turédamas tikslą pasipelnyti, nuo 1974m. iki 1978m. sistemingai stambiu mastu įvairiose optikos parduotuvėse mažmeninėmis kainomis supirkо ir įvairiems asmenims perpardavė akinius, akinij rémelius ir stiklus(linzes). Viso per šį laikotarpį Ragaišis supirkо 74 akinij rémelius ir 194 stiklus(linzes), o perpardavė 14 akinij, 35 akinij rémelių ir 104 stiklus(linzes).

Taip jis 1974-1978 metais per keletą kartų, įvairiose optikos parduotuvėse, turédamas tikslą pasipelnyti, mažmeninėmis kainomis supirkо ir savo darbavietėje bei namuose perpardavė pil. Kalkui 25 akinij rémelius, 100 stiklų (linzių) ir 1 akinij, o būtent:

1). Ragaišis mažmenine kaina supirkо 5 importinius akinij rémelius ir juos po 6 rub. pasipelnymo tikslu perpardavė pil. Kalkui.

2). Ragaišis įvairiose optikos parduotuvėse supirkо 15 importinių akinij rémelių po 5 rub., viso sumokédamas 75 rub., ir perpardavė pil. Kalkui po 8 rub. t.y. už 120 rub., turédamas 45 rub. pelną.

3). Jis įvairiose optikos parduotuvėse supirkо 5 importinius akinij rémelius po 2,5 rub. už kiekvienu, viso sumokédamas 12,5 rub. ir perpardavė juos pil. Kalkui po 10 rub. t.y. po 10 rub., t.y. už 50 rub., pasipelnydamas 37,5 rub.

4). Ragaišis nustatytoje optikos parduotuvėje nupirkо importinius akinij rémelius ir stiklus (linzes) nenustatomis mažmeninėmis kainomis ir tikslu pasipelnyti perpardavė pil. Kalkui už 12 rub.

5). Jis įvairiose optikos parduotuvėse per keletą kartų supirkо 100 akinij stiklų (linzių) sumokédamas mažmeninėmis kainomis po 0,46 rub., t.y. iš viso 46 rub. ir savo darbavietėje bei namuose perpardavė pil. Kalkui po 2 rub. už kiekvienu, t.y. už 200 rub., pasipelnydamas 154 rubliais.

Ragaišis nenustatytoje optikos parduotuvėje 1974-1978m. nupirkо mažmenine kaina akinij rémelius už 4 rub. ir 2 stiklus šiemis akiniamis už 1,62 rub. t.y. sumokédamas 5,62 rub. ir savo namuose 1978m. gale perpardavė kaip akinijus pil. Chaetui už 7 rub., pasipelnydamas 1,38 rub.

Jis nenustatytoje optikos parduotuvėje 1974-1978m. bėgyje mažmenine kaina už 4 rub. nupirkо importinius akinij rémelius ir už 0,92 rub. stiklus šiemis akiniamis, t.y. viso sumokē-

2. LIETUVOS YPATINGASIS ARCHYVAS	Fondo Nr. K-1 Apyrašo Nr. 46 Bylos Nr. 1671 Lapo Nr. 13
---	--

7231
13

damas 4,92 rub., o 1978m. gruodžio 8d. savo namuose perpardavė kaip akinius pil. Gvazdauskaitei už 15 rub., turėdamas pelną 10,08 rub.

Jis, nenustatytoje optikos parduotuvėje 1974-1978m. bėgyje mažmenine kaina už 2,5 rub. nupirko importinius akinijų rēmelius ir už 0,92 rub. stiklus akiniam, t.y. viso sumokėdamas 3,42 rub., o 1978m. gruodžio mén. 15d. savo namuose perpardavė kaip akinius pil. Ganockajai už 12 rub., turėdamas pelno 8,58rub.

Jis, nenustatytoje optikos parduotuvėje 1974-1978m. bėgyje mažmenine kaina už 4 rub. nupirko importinius akinijų rēmelius ir už 0,92 rub. stiklus šiemas akiniam, t.y. viso sumokėdamas 4,92 rub., o 1978m. gruodžio 16d. savo namuose perpardavė kaip akinius pil. Stukėnui už 15 rub., turėdamas pelno 10,08 rub.

Jis, nenustatytoje optikos parduotuvėje 1974-1978m. bėgyje mažmenine kaina už 4 rub. nupirko importinius akinijų rēmelius ir už 0,92 rub. stiklus šiemas akiniam, t.y. viso sumokėdamas 4,92 rub., o 1978m. gruodžio mén. 28d. savo namuose perpardavė kaip akinius pil. Marcinkevičiui už 15 rub., turėdamas pelno 10,08 rub.

Jis, nenustatytoje optikos parduotuvėje 1974-1978m. bėgyje mažmenine kaina supirko 3 vnt. importinių akinijų rēmelius ir stiklus šiemas akiniam ir perpardavė pasipelnymo tikslu kaip akinius pil. Portnovai po 7 rub., t.y. už 21 rub.

Jis, nenustatytoje optikos parduotuvėje 1974-1978m. bėgyje mažmenine kaina už 2,5 rub. nupirko importinių akinijų rēmelius ir už 1,04 rub. stiklus šiemas akiniam, t.y. sumokėdamas 3,54 rub., o 1978m. gruodžio mén. 16d. savo namuose perpardavė kaip akinius pil. Chaliapinai už 18 rub., turėdamas pelno 14,46 rub.

Jis, nenustatytoje optikos parduotuvėje 1974-1978m. bėgyje mažmenine kaina už 3 rub. nupirko importinius akinijų rēmelius ir už 2,40 rub. stiklus šiemas akiniam, t.y. sumokėdamas 5,40 rub., o 1974m. perpardavė kaip akinius pil. Sevalnevai už 10 rub., turėdamas pelno 4,60 rub.

Be to, Ragaišis nenustatytoje optikos parduotuvėje 1974-1978m. bėgyje nupirko 2 vnt. bespalvių stiklų ir 2 vnt. užtamsintų stiklų, sumokėdamas iš 1 stiklą po 0,46 rub., o 1977-1978m. žiemą šiuos stiklus perpardavė pil. Sevalnevai paimdamas iš jos už 2 vnt. bespalvių stiklų 4 rub. ir už 2 vnt. užtamsintų 7 rub.

2.	Fondo Nr. <u>8-1</u>
LIETUVOS YPATININGASIS ARCHYVAS	Apyrašo Nr. <u>46</u>
	Bylos Nr. <u>1671</u>
	Lapo Nr. <u>14</u>

(232)

t.y. turėdamas pelno 7,16 rub.

Jis, nenustatytoje optikos parduotuvėje 1974-1978m. bėgyje mažmenine kaina nupirko akinijų rėmelius ir stiklus šiemis akiniam, kuriuos kaip akinius 1977m. perpardavė už 10 rub. pil. Eidinsonui.

Jis, nenustatytoje optikos parduotuvėje 1974-1978m. bėgyje mažmenine kaina iš 4 rub. nupirko importinius akinijų rėmelius ir už 0,92 rub. stiklus šiemis akiniam, t.y. viso sumokėjo 4,92 rub., o 1978m. gruodžio mén. 23d. savo namuose perpardavė kaip akinius pil. Stroževičiui už 10 rub., turėdamas pelno 5,08 rub.

Jis, nenustatytoje optikos parduotuvėje 1974-1978m. bėgyje mažmenine kaina už 4 rub. nupirko importinius akinijų rėmelius ir už 1,16 rub. stiklus šiemis akiniam, t.y. viso sumokėjo 5,16 rub., o 1978m. gruodžio mén. pabaigoje savo namuose perpardavė kaip akinius pil. Ūsui už 15 rub., turėdamas pelno 9,84 rub.

Jis, nenustatytoje optikos parduotuvėje 1974-1976m. bėgyje mažmenine kaina nupirko 10 vnt. importinių akinijų rėmelius, o 1976m. pasipelnymo tikslu perpardavė pil. Plavinui 4 rėmelius ir pil. Giršovičiui 6 rėmelius paimdamas iš jų po 8 rub. už kiekvieną rėmelį.

Be to, Ragaišis 1974-1978m. tikslu perpardouti ir pasipelnyti įvairiose optikos parduotuvėse supirko mažmenine kaina 25 importinius akinijų rėmelius už 86,84 rub. ir 62 stiklus (linzes) už 16,35 rub., iš jų jau paruošė 2 akinius, tačiau nusikaltimo neužbaigė dėl priežasčių, nepriklausančių nuo jo valios.

Iš viso Ragaišis supirko 74 akinijų rėmelius ir 194 stiklus (linzes) iš kurių perpardavė kaip akinius 14 vnt. 35 rėmelius ir 104 stiklus (linzes), turėdamas pelno 317rub. 84kap., o tai duoda pagrindo teigti, kad „agaišis sistemingai užsiiminejo spekuliacija stambiu mastu.

Šiaisiai savo veiksmais Ragaišis Romaldas-Juozas, Zigmo s. padarė nusikaltimą, numatyta Lietuvos TSR BK 164 str. 2d.

Vadovaujantis Lietuvos TSR BPK 232 str. siunčiu baudžiamąją bytą Nr. 02-1-001-79 kaltinant Ragaišį Romaldą-Juozą, Zigmo s. nusikaltimu, numatytu Lietuvos TSR BK 164 str. 2d.

(233)
X 45
padėjimu kaltinamosios išvados tvirtinimui ir baudžiamosios bylos perdavimui į liaudies teismą.

Kaltinamoji išvada surašyta Lietuvos TSR VRM Tardymo valdyboje 1979m. birželio mėn. 7d.

Lietuvos TSR VRM Tardymo valdybos tardytojas milicijos kapitonas

V. Benetis

"Sutinku"

Lietuvos TSR VRM Tardymo valdybos skyriaus viršininkas
milicijos papulkininkis

P. Bogomolnikovas

P. Bogomolnikovas

2.	Fondo Nr. <u>21</u>
LIETUVOS YPATINGASIS ARCHYVAS	Apyrašo Nr. <u>46</u>
	Bylos Nr. <u>1671</u>
	Lapo Nr. <u>15</u>