

307
СЕКРЕТНО

Экз. № 2

КОМИТЕТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИТОВСКОЙ ССР

I Отдел 5 Службы

отдел

АГЕНТУРНОЕ СООБЩЕНИЕ

Псевдоним агента

"Мотеюс"Личное дело № **34177**

Принял оперуполномоченный ст. лейтенант Паукште А.

(должность, звание, фамилия оперработника)

Дата « 4 » 04 1988 г. и место встречи я/к "Оса"

Справка:

сообщение отобрано в связи с изучением по просьбе I Отдела КГБ научных связей института Истории АН Лит.ССР с учебными заведениями ПНР.

Мероприятия:

копию сообщения направить в I Отдел т. Ю. Хлебникову и в лит. дело № 33.

Задание:

по сообщению не давалось.

Институт истории АН Литовской ССР планирует расширить прямые научные связи с Институтом истории и Институтом истории материальной культуры ПАН (Польской Академии наук) с Институтом истории ПАН темы: борьбы с крестоносцами XII-XIV в., исторические связи польского и литовского государств (Речь посполитая) в XV-XVIII в.; политическое и общественное движение в XIX в. Эти темы носят несколько общий характер, но они традиционные и особых политических проблем, на мой взгляд, не представляют. В сотрудничестве полезным моментом является, то, что польские историки в последнее время все больше внимания уделяют литовской и советской историографии, начинают ее признавать и учитывать в своих трудах.

Институт истории ПАН предлагают Институту истории АН Литовской ССР новую тему – земельная реформа 1920 года, в буржуазной Литве. По этой реформе помещичья земля, поместья раздавались разным слоям населения (т.н. *парцелляція*). Как было сказано в Варшаве, эта тема интересна тем, что потерпели и помещики – поляки, жившие в Литве. Если работать над этой темой, Институт истории АН Лит.ССР просто обязан захватить инициативу и первым провести исследования: архивный материал богат и не тронут. В целом эта тема опасна тем, что будет лить воду на мельницу "как обижали поляков в Литве", с одной стороны, а с другой – как земля разда-

васась добровольцам, которые боролись против Советской власти в Литве и которые были безземельными.

В целом Институт истории ПАН в сотрудничестве больше заинтересован доступом к архивам, приездам в Вильнюс и проведении словесных дискуссий, конференций, тем более обязующим к совместным работам, результат которых - совместные монографии и сборники статей.

В свою очередь, и Институт истории, в первую очередь, заинтересован в польских архивах. Он также должен проявить больше деловой инициативы, но обстоятельства таковы, что в Вильнюсе работает 18 историков, а в Варшаве - 170.

Институт истории материальной культуры предлагает приемлемые темы: история балтов, замки крестоносцев и защитные замки литовцев на Немане. Здесь опять на вопрос о пропорции участия: в отделе археологии Института истории Лит.ССР - 18 археологов - Варшаве и Лодзи - около 200.

Институт материальной культуры предлагает очень интересную тему: Грюнвальд, т.е. не только раскопки на территории Грюнвальдской битвы, но принять участие и в научных исследованиях и в пропагандистских мероприятиях, связанных с этой битвой (1410г.) и борьбой против крестоносцев (сейчас эта тематика полностью монополизирована поляками, с чем они и выходят в Западную Европу). По словам зам.директора, в раскопках могли бы участвовать студенты из Вильнюса, сотрудники из Историко-этнографического музея Литовской ССР. Так делается в ПНР, значит от Литовской ССР должны быть связи между АН Литовской ССР, Университетом, Министерством культуры.

Связи с Институтом социалистических стран сокращаются. Во-первых, в Вильнюсе опять проблема, кто будет этим заниматься (польско-литовское экономическое, культурное сотрудничество в 1945-1985г) - нехватка рук. Во-вторых, намеченные планы были явно бумажные, и из Варшавы ими никто также серьезно не занимался. В-третьих, сам директор Института социалистических стран проф. Клепацкий сейчас в затруднительном положении. Много запланировал, много ездил за границу, деньги истрачены, а результатов нет. Когда он, став директором, поменял 50% сотрудников (старых-молодыми) оказалось, что упал научный уровень, а отдел Истории СССР (точного названия не знаю) оказался вообще разогнанным. Поэтому Институт истории АН Литовской ССР предложил прекратить сотрудничест-

во (в форме too , что тема уже выполнена).

В архивах мне подчеркивали, что я могу пользоваться всеми фондами, могу получить все описи (так и было, в СССР этого нет. Неправда, в архивах СССР тоже выдаются сейчас все описи. Но в первую очередь, как в ПНР, так и в СССР, это касается архивов до середины XIX века. В целом в архивах СССР обеспечение сохранности документов поставлено гораздо лучше, чем в архивах ПНР. Так же и в области физической сохранности. (Читателю в одной коробке выдаются по 10 привилегий XV в. с *висящими* печатями), и при работе с ними пергаменты трутся друг о друга, могут оторваться печати.

В сотрудничестве научном с ПНР основная проблема ! удержать равновесие при обмене учеными и работы их в архивах. Советские ученые просто обязаны перехватывать инициативу, а этого нет. Если в сотрудничестве в рамках АН и ПАН это в принципе соблюдается (надо только как можно больше сузить проезд ученых из ПНР по линии Москвы), то по линии университета, на мой взгляд, не соблюдается. В 1988 году в Вильнюсе 3 месяца работает Блашик из Варшавы, а кто выехал из университета в ПНР?

"Мотекс"

Приложение:

По линии научного сотрудничества историков ПНР-СССР со стороны польских историков будут подниматься приоритетные темы:

1. Судьба польских офицеров в 1939 году (Хатынь);
2. Война между Польшей и Советской Россией в 1919-1920г.;
3. Пакт Германии-СССР в 1939г.

Оперуполномоченный I Отдела
5 Службы КГБ Литовской ССР
ст. лейтенант

т. Паукште А.А.

Прошу указать, какое задание
имеет агент.
Р. Матюкас

А. Паукште

№ 5/I-1330 от 05.04.88

отп 2 экз

копия № 1 - в л д № 33

" - 2 - в I Отдел

(т. Хлебникову)

исп Паукште, тел

I/5 Службы

печ Кабанова 6.04.1988г

Уточнить, какие же существуют реальные и конкретные планы со стороны Института истории АН Лит. ССР по развитию научных связей с ПНР.
Евтеев