

10

С П Р А В К А

о поступивших в Комитет госбезопасности Литовской ССР заявлениях о неправильном поведении сотрудников КГБ на службе и в быту и нарушениях (ущемлениях) сотрудниками КГБ прав граждан (за период с 1986 года по настоящее время)

В 1986 году в КГБ Литовской ССР поступили 24 заявления, в том числе касающихся сотрудников КГБ — 13 (5 — о злоупотреблении служебным положением, 8 — о неправильном поведении на службе и в быту. 10 заявлений не подтвердились, в 3 заявлениях изложенные факты, в основном, подтвердились, 11 заявлений — о нарушении (ущемлении) прав граждан (1 — об отказе в визе моряка заграничного, 2 — об отказе в выезде за границу на постоянное жительство, 7 — об отказе в выезде за границу по частным делам, 1 — о нарушении соцзакононости. Из них 6 признаны необоснованными, по 5 — факты подтвердились). Всего за 1986 год факты подтвердились по 8 заявлениям, не подтвердились — по 16.

Так, гр. Маслова Л.А. в мае 1986 года обратилась с жалобой в КГБ СССР на работников Следственного Отдела КГБ республики о якобы допущенных ими нарушениях при проведении допросов ее зятя — Тимофеева С.И. В процессе проверки изложенных фактов, недозволенных методов ведения следствия не установлено. Допросы были вызваны необходимостью проверки его причастности к совершению незаконных валютных сделок, они вели и оформлялись в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством Литовской ССР.

Водитель Друскининкского ГО КГБ Лит.ССР Багданавичюс С.А. в заявлениях от 12.09.1986 года ставил под сомнение законность выдачи начальнику Друскининкского ГО КГБ полковнику Циканавичюсу В.Ю. удостоверения участника Великой Отечественной Войны, а также указал, что он допустил злоупотребления служебным положением при строительстве садового домика. Проведенной проверкой указанных фактов установлено, что участие Циканавичюса В.Ю. в борьбе с бан-



112

дтизмом и выдача ему удостоверения участника войны сомнений не вызывает, а при строительстве садового домика он действительно допустил элементы злоупотребления служебным положением, за что ему приказом председателя КГБ Лнт.ССР № 0101 от 10.05.1982 года был объявлен выговор.

В 1987 году получено 27 заявлений (5 - о злоупотреблении служебным положением, 9 - о неправильном поведении на службе и в быту, 4 - об отказе в визе моряка заграничного заграничного, 3 - об отказе в выезде за границу на постоянное жительство, 4 - об отказе в выезде за границу по частным делам, 2 - о неправильных действиях сотрудников КГБ при проведении обыска). Из них 18 было признано необоснованными (в том числе и о якобы имевших место нарушениях при проведении обыска), по 9 - факты подтвердились.

Так, в апреле 1987 года к руководству КГБ республики обратилась с жалобой на якобы неправомерные действия начальника Тауратского РО КГБ майора Кичайкина А.И. секретарь-машинистка райотделения Морозова А.К. В жалобе она указала, что майор Кичайкин А.И. пытался не допустить ее к работе и разговаривал с ней грубо. В ходе проверки жалобы с выездом на место установлено, что Морозова А.К., 1924 года рождения, в апреле 1986 года заболела и 11 месяцев находилась на излечении с диагнозом: "туберкулез левой почки", в 1987 году ей была сделана операция. По истечении 11 месяцев болезни, Морозова должна была пройти врачебно-трудовую экспертную комиссию для определения ее трудоспособности, однако этого не сделала, а, воспользовавшись неопытностью нового начальника РО КГБ т.Кичайкина, ушла в отпуск, тем самым формально приступив к работе после продолжительного лечения. Допускал ли грубость в разговоре с ней Кичайкин А.И., установить не удалось. С Кичайкиным А.И. проведена беседа.

В 1988 году поступило 1 заявление о неправильном поведении сотрудника КГБ в быту, которое при проверке не подтвердилось, и 5 заявлений о нарушении интересов граждан (1 - об отказе в визе моряка заграничного заграничного, 4 - об отказе в выезде за границу по частным делам).

Таким образом, всего за указанный период поступило 57 заявлений, из которых подтвердилось 21, не подтвердилось 36.

Анализ поступающих заявлений и жалоб показывает, что большинство из них касается руководящего состава КГБ республики. Так



12

в 1986 году из 3 заявлений, в которых изложенные факты подтвердились, 3 были о руководителях ГО-РО; в 1987 году из 4 заявлений - 3 также затрагивают руководителей (1 - районное подразделение, 2 - центральный аппарат).

Причиной конкретных нарушений является недостаточная политико-воспитательная работа с личным составом и неполное знание отдельными руководителями юридических норм.

При подтверждении фактов, указанных в заявлениях, виновные во всех случаях привлекались к партийной и дисциплинарной ответственности, вплоть до увольнения из органов КГБ. Так, в 1986 году по рапортам майора Кярпаускаса и ст. лейтенанта Валантинавичюса вопрос о серьезных недостатках в работе с кадрами и оперативно-служебной деятельности Таурагского РО КГБ Лит.ССР рассмотрен на Коллегии КГБ республики, где были проанализированы вскрытые недостатки. Коллегия решила: за серьезные нарушения в работе, грубейшие нарушения служебно-воинской дисциплины, систематические пьянки и недостойное поведение в быту, использование служебного положения в личных целях бывшего начальника Таурагского РО подполковника Шевелева А.Н., майора Кярпаускаса и ст. лейтенанта Валантинавичюса представить к увольнению из органов КГБ по служебному несоответствию, а зам. председателя по кадрам генерал-майора Паплаускаса В.Ю., начальника отделения Отдела кадров подполковника Палачиониса В.В. и ст. оперуполномоченного ОК майора Отрощенко В.М. наказать в дисциплинарном порядке.

Руководством Комитета республики принят ряд мер, направленных на недопущение впредь подобных нарушений: усилена политико-воспитательная работа с личным составом, укреплена служебно-воинская дисциплина, весь руководящий и оперативный состав ГО-РО и центрального аппарата прошел стажировку в Следственном отделе и сдал зачеты по правовым знаниям.

И.О. председателя  
КГБ Литовской ССР  
полковник

С.А.Цаплин

" 13 " июля 1988 года