

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

гор. Вильнюс

11 марта 1986 года

Заместитель начальника Следственного отдела КГБ Литовской ССР подполковник Кайис, рассмотрев материалы уголовного дела № 106, —

УСТАНОВИЛ:

22 декабря 1982 года в 8 часов дежурному КГБ Литовской ССР по телефону поступило сообщение о повреждении станков в двух цехах Вильнюсского завода "Бальгирис" Министерства станкостроительной и инструментальной промышленности СССР.

Осмотром места происшествия установлено, что в ночь на 22 декабря неизвестный с использованием ломика-монтажки взломал навесные замки на дверях 6 цеха и экспортного участка 7 цеха, проник в указанные производственные помещения и путем нанесения не менее 750 механических ударов по электрооборудованию и рабочим поверхностям повредил 35 станков готовой продукции, 4 станка технологической линии и 7 корпусных деталей. Кроме того, в строящемся механическом цехе были разбиты шкафы и похищены электронные платы системы ЧПУ и электротехническое оборудование с монтировавшегося там горизонтально-расточного станка модели 2A62202.

По произведенной предварительной оценке специалистов завода ущерб от преступления составил в общей сложности 33.000 рублей.

Принимая во внимание умысленный характер преступления и то обстоятельство, что оно совершено в дни празднования 60-летия образования Союза ССР, указанное деяние было квалифицировано по признакам преступления, предусмотренного ст. 66 УК Литовской ССР — диверсия. По этому факту 22 декабря 1982 года возбуждено уголовное дело.

Исходя из установленных фактических обстоятельств были выдвинуты следующие основные версии:

- преступление совершено враждебно настроенными лицами с целью ослабления советского государства;
- с целью мести администрации завода из корыстных или иных низменных побуждений;
- хулиганствующими элементами или психически больными лицами.

С момента возбуждения уголовного дела проделана значительная по объему следственная работа: произведено более 1.000 допросов, 37 различных осмотров, 39 экспертиз по исследованию вещественных доказательств и другие процессуальные действия; всего проверено 130 частных версий на 323 человек.

В процессе следствия вскрыта царившая на производстве обстановка бесхозяйственности и бесконтрольности за посещением завода посторонними лицами, что способствовало хищениям горюче-смазочных материалов, краски, угону автомашин завода, разукруплению оборудования в производственных помещениях с целью хищения приводов и электронных плат систем ЧПУ, проявлению дерзких хулиганских действий. Установлено, что хищение оборудования с горизонтально-расточного станка, находившегося в строящемся механическом цехе завода, еще в сентябре-декабре 1982 года, то есть до совершения расследуемого преступления, совершили несовершеннолетние - учащиеся ПТУ-15 и средних школ - Андрукянец А.А. и другие, всего 4 человека. Их действиями вышеуказанный станок был полностью выведен из строя и ущерб составил более 10.000 рублей. Указанные лица осуждены. Всего за подобные общеуголовные преступления органами МВД привлечено к ответственности 20 человек, в основном расхитителей.

В то же время установлено, что хотя повреждения на станках 6 и 7 цехов значительны в количественном отношении, однако технически они не были сложными, в связи с чем в течение 3 дней вся продукция была восстановлена и направлена потребителям.

Таким образом, определенный администрацией предприятия ущерб от преступления в процессе расследования не подтвердился. Комплексной экспертизой установлено, что он составляет 5.140 рублей.

Имевшие место на заводе в течение 4 месяцев перед повреждением станков различные уголовно-наказуемые события, например, указанные выше хищения государственного имущества в особо крупных размерах, разукomплектование станков не позволяют сделать вывода о том, что последовавшее за этим расследуемое преступление было приурочено именно к празднованию 60-летия образования СССР. Характер и обстоятельства нанесения повреждений, сравнительно небольшой вред при наличии реальной возможности более существенного его причинения указывают, что злоумышленник действовал без враждебной советскому государству цели и не ставил задачи вывода предприятия из строя или причинения ему серьезного материального ущерба. Каких-либо доказательств, опровергающих данное заключение не получено.

Таким образом, собранные по делу материалы свидетельствуют, что в указанном деянии не содержится состав преступления, предусмотренного ст. 66 УК Литовской ССР. Учитывая, что повреждение государственного имущества — станков совершено не общественно опасным способом, не повлекло человеческих жертв или иных тяжких последствий, данное деяние следует квалифицировать по ч. I ст. 99 УК Литовской ССР. Руководствуясь требованиями ст. ст. 125 и 130 УПК Литовской ССР, —

П О С Т А Н О В И Л:

1. Уголовное дело № 106 о повреждении станков на Вильнюсском станкостроительном заводе "Жальгирис" считать возбужденным по признакам преступления, предусмотренного ч. I ст. 99 УК Литовской ССР.

2. Копию настоящего постановления направить Прокурору Литовской ССР для решения вопроса о подследственности.

и / Заместитель начальника Следственного отдела
КГБ Литовской ССР
и / подполковник

В. Кажис

Согласен:

и / Председатель Комитета госбезопасности
и / Литовской ССР
и / генерал-лейтенант

Ю. Петкявичюс

Копия верна: старший следователь Следственного
КГБ Литовской ССР.
ст. лейтенант Пашикускас