

Некоторый фактаж  
о наличии и деятельности оппозиционных  
сил в Литве (декабрь 1989г.)

*организаций*

1. Наименование или фамилии лиц, представляющих "экстремистские силы".

2. Конкретные факты.

3. Наименование "враждебных конституционному строю сил".

В интервью не упоминалось выражение "экстремистские" (хотя и оно было бы справедливым). Речь шла об оппозиционных и враждебных к существующему и конституционному строю силах".

Почему "оппозиционные и враждебные"? Об этом свидетельствует содержание тех призывов и утверждений, которые исходят от представителей этих сил.

Разве не носит враждебный характер к существующему строю утверждение К.Мотеки в телепередаче "Вяйдродис" (14 ноября 1989). "Послушайте, не дыхание надо присваивать социализму, но идет разговор о том, что эти законы надо громить, и весь строй надо громить, как мы его называем - советским или нет, но чтобы здесь не осталось камня на камне от него".

Или в № 41 "Атгимимас" (1989) в статье "Куда и с кем идти?" тот же К.Мотека заявляет: "...виновник нашей трагедии - не И.Сталин или Гитлер, а государство СССР, которое оккупировало литву, поработило и насильно включило её в свою государственную структуру... Осуществление этих преступлений продолжается и сегодня".

Аналогичные высказывания мы найдем у Р.Гудайтиса "Каким будет сентябрь?" ("Гимтасис Краштас" № 34, 1989г.) и целого ряда других лидеров "Саюдиса".

Достаточно четко определил свою позицию по отношению к существующим политическим структурам в целом сейм "Саюдиса". Например, в июне 1989г., давая оценку ХУП Пленуму ЦК КП Литвы сейм "Саюдиса" в своем заявлении отметил, что он не согласен с утверждением, что невозможно продолжение Литовской республики.

Аналогичная позиция сейма была изложена в декларации 23 августа 1989г.

В данном случае не приходится говорить о представителях "Лиги независимости Литвы", позиция которых всем хорошо известна. Она однозначно враждебна к существующему конституционному строю.

О наличии оппозиционных и враждебных сил наглядно свидетельствуют плакаты, поднимаемые на митингах "Лиги независимости Литвы", Саюдиса и других общественных организаций (см. фотографии).

А как расценивать акцию (июль-август 1989г.) по сбору подписей за ликвидацию последствий пакта Молотова-Риббентропа и просьбу к Генеральному секретарю ООН прислать представителей для наблюдения свободных выборов в Прибалтике? Суть не в том, что пакт безнравственен, суть в том, что <sup>осущес</sup> ~~самостоятельно~~ вообще отвергаются существующие политические и государственные структуры. Думаю, нет смысла называть инициаторов и организаторов этой акции. Все их хорошо знают.

Разве свидетельствуют о лояльности к существующему конституционному строю призывы Вильнюсского городского Совета ЛДП ("Вильняус балсас" № 5, 1989г.) игнорировать празднование дня Конституции СССР (соответственно, вероятно, аналогично относиться к самой Конституции СССР) и празднование годовщины Октябрьской революции?

За всеми этими фактами стоят конкретные люди и организации. И таких фактов можно привести значительно больше. Для этого достаточно обратиться к прессе, радио и телевидению. Все это убедительно свидетельствует, что "оппозиционные и враждебные к существующему строю силы" существуют реально.

5. Конкретно об организациях или лицах, которые занимаются "политическим шантажом", "навешиванием ярлыков", "грозят расправой" и "призывают братья за оружие".

Каким словом можно охарактеризовать то давление, которое вот уже год испытывают депутаты Верховного Совета ЛССР? Это, наверное, не только психологическое и моральное давление, но и политический шантаж.

Об этом свидетельствуют следующие факты.

- X сессия II созыва ВС ЛССР. Шельмование депутатов ВС ЛССР после сессии у здания Президиума ВС, (это отмечалось в постановлении Бюро ЦК КП Литвы от 28.II.89г.);

- Письмо Совета "лаборы" депутатам ВС ЛССР накануне I3 сессии ВС ЛССР;

- Расправа (по другому этого не назовешь) с депутатом - писателем Балтушисом.

До этого - травля секретаря Президиума ВС ЛССР (теперь бывшего) И.Гурыцкаса в прессе, по радио, телевидению, по телефону, в письмах, закончившаяся его отставкой.

В этом плане заслуживает внимания судебный процесс против жителя Юрбаркского района Стасиса Жичкуса. Он прямо заявил на суде (Сов. Литва 01.I2.89), что писал и отправлял письма с угрозами расправы, в т.ч. и И.Гурыцкасу, под влиянием прочитанного и услышанного в прессе и по радио.

- Депутаты ВС имели возможность ознакомиться с методами моральной расправы с депутатом Алекнавичюсом;

- А методы воздействия на писателя З.Петкявичюса, о которых он говорит в своем интервью корреспонденту газеты "Гимтасис Краштас" (5-12 октября 1989г.)? Разве это не шантаж?

- Как оценивать призывы, регулярно появляющиеся в прессе и на телевидении, дать оценку (а точнее снять с работы) тем или иным политическим лидерам республики, осмелившимся иметь отличную от общепропагандируемой точки зрения (И.Гурыцкас, В.Швед, Ч.Высоцкий, А.Янкевич и др.). Можно привести перечень статей, где людям недвусмысленно предлагается сделать соответствующие выводы. (Например, в отношении В.Шведа - "Республика" № 2, 1989,



в статье "Плюрализм без границ", "Комьяунимо теса" № 181, 1989, "Еще раз о Шведе").

Аналогичные призывы содержатся в № 26 газеты "Республика" в отношении Каунасского горисполкома.

- Всем памятен 15 номер "Республики", на первой странице которого был помещен <sup>снимок</sup> депутата К.Стонцялис. Через 5 дней после опубликования этого фотоснимка К.Стонцялис скончался от инфаркта. Думается, что фотоснимок здесь сыграл свою роль.

- Как расценивать поспешные непроверенные заявления, которые нередко допускают отдельные лидеры "Саюдиса" и которые во многом осложняют политическую ситуацию в республике?

Так было, когда в августе прошлого года А.Чекуолис заявил в присутствии члена Политбюро ЦК КПСС и представителей прессы о том, что русские совершили на литовского юношу нападение только за то, что он носил значок "Саюдиса" (Сов.Литва, 13.08.89г.).

- Относительно практики навешивания ярлыков.

Для этого достаточно прослушать "Волну возрождения", где эпитеты "стагнаторы", "проединственники" - самое безобидное.

Можно обратиться к выступлению Р.Гудайтиса на республиканском совещании секретарей п/о в АН ЛССР 13.09.89. Там также было достаточно ярлыков.

Ярлыками пестрят выступления ректора ВПШ С.Шимкуса на Пленумах ЦК КП Литвы.

- Что же касается угроз, то они неоднократно звучали на митингах. Ну хотя бы: "Вспарывайте животы беременным русским бабам, чтобы не рождали оккупантов". Об этом призыве пришлось даже по радио упомянуть.

Однако это частности и эмоции. Куда серьезнее угрозы, которые исходят от члена Президиума ВС Лит.ССР Р.Озолоса.

Выступая на сессии сейма "Саюдиса" ("Вильняус балсас", 24.10.89, спец.выпуск), он высказал недвусмысленные угрозы в адрес тех, кто смеет оставить паспорт гражданина СССР.

Более откровенно Р.Озолас высказался в статье "Началась ли новая Литва?" (Атгимимас № 40), где также звучат угрозы в адрес русских и поляков.

Кстати, эти угрозы и намеки Р.Озоласа можно было квалифицировать как оговорку или неточность, если бы в целом позиция Р.Озоласа в отношении иноязычных не характеризовалась бы крайне отрицательно. Это наглядно видно из дневников Р.Озоласа, которые были опубликованы в № 5,6 журнала "Пяргале" за 1989г.

- С крайне радикальных позиций на октябрьской сессии сейма "Саюдиса" выступил В.Раджвилас. Он прямо заявил ("Вильняус балсас" от 24.10.89.): "Если мы не выбираем этот путь, тогда имеем еще одну возможность - вообще отказаться от правого (парламентского) пути, уйти с этой тропы и хладнокровно братья за оружие. Я другой возможности не вижу".