

В 6-ом номере еженедельника Союза писателей Лит.ССР "Литература и искусство" от 10 февраля с.г. опубликована статья члена Совета сейма "Саюдиса", народного депутата СССР Бронюса Гензьялиса под заголовком Взгляд - "Кто есть кто" следующего содержания (перевод с литовского):

Пока не имеем политиков профессионалов, надо их заменять. Политик - своеобразный игрок, без права проигрыша. Как и шахматист, он должен предвидеть несколько ходов вперед и думать об ответных действиях претендента (а также иметь запасной ход).

Перестройка в Советском Союзе - неизбежность, но могла на несколько лет и опаздывать. Не сказал бы, что наш народ к ней не был готов.

Состоялись полудемократические выборы. Анализ причин успеха "Саюдиса" в них позволяет сделать возможные выводы: успех кандидатов, поддерживаемых "Саюдисом", обеспечил: 1) личные качества кандидатов; 2) авторитет "Саюдиса"; 3) непопулярность партократии. Для победы в марте прошлого года имела значение и сформулированная на съезде "Саюдиса" программа (а партократия ее не имела).

Анализ деятельности Компартии Литвы проясняет, что до сих пор не проведено грубых передач. Повод нашей живучести - отображение интересов народа.

Путь к независимости сложный и крутой. Безумие раздражать быка красным полотном, не имея меча или забора, за который можно было бы спрятаться. Настоящие наши действия, проход по вытянутой веревке над пропастью, зная, чем закончится каждое отклонение в сторону.

Для каждой новой силы необходим фундамент. История свидетельствует, что успех обеспечивается только монолитными национально-освободительными движениями (сначала должны постороить дом, а потом заботиться о его мебели). Если во время национально-освободительного движения между собой, из-за приоритета, противоборствуют несколько группировок, такое движение не ведет народ к независимости даже при самых благоприятных исторических условиях. Партии выражают интересы социальных и интеллектуальных групп, и они необходимы для нормального функционирования общественности. Контуры партий кристаллизуются до тех пор, пока создается демократическое общество. А позже они только расширяются. Неизбежно произойти это должно и в Литве.

Однопартийное (или одноидеологическое) общество - стагнационное. Позже оно раскалывается.



Цель достигается не столь эмоциями (хотя они сплачивают), насколько здравым умом. Первые шаги литовского движения за перестройку были удачными, поскольку для той империи были неожиданностью. Империя морально проиграла, но ее институты и деятельность сохранились. С помощью сплоченной "Ночной партии" (ЛКП на платформе КИСС – прим. переводчика) делается попытка расколоть Литву на противоположные группы. Империя защищается с последних сил. Тут не все определяет добрая воля руководителей. Сторонники империй сопротивляются и своим мудрым руководителям. давайте припомним генерала Ш. де Голя. Роль государства он принял в критической ситуации. В Алжире разгоралась война, там проживало около 3 миллионов французов, большинство из которых рассуждали по-имперски, а генерал понял, что для Франции более полезно покинуть Алжир. Однако часть оккупационной армии не повиновалась и раскололась. Сформировались печально прославившие себя отряды. Они терроризовали не только алжирцев, но и правительство Франции.

Так что не все зависит от благих намерений правительства. Если проводятся провокации, то это не означает, что за ними стоит правительство, хотя и такая возможность не исключается.

Идеальный путь для Литвы и России – дружелюбно разойтись. Тогда не оборвались бы экономические и другие связи, отвечающие обоюдным интересам сторон.

Теперь оказались у порога великих испытаний: когда создавался "Саудис" люди не интересовались кто ты, коммунист или нет. Было важно, какими были твои заслуги для края.

давайте подумаем, могло ли наше движение с первых дней завоевать такое доверие, если бы в составе его инициативной группы не оказались бы А.Малдонис, Ю.Марцинкявичюс, Ч.Кудаба, И.Минкявичюс. Если Ю.Озолюнас, Б.Леонавичюс, А.Шальтянис, В.Ландсбергис попеременно смотрели бы на коммунистов. "Саудис" расширялся. Позднее быть избранным членом какой-нибудь институции становилось престижным делом. И никакого опасения. И поплыли в него, как и ранее в Компартию.

И Компартия никогда не была однородной. Ранее оппозиция в ее составе всегда проигрывала. Почему забывали фамилии И.Булаваса (академик АН Лит.ССР, председатель республиканской избирательной комиссии), С.Размы (ректор Вильнюсского пединститута – прим. переводчика) и других? Ведь они несколько десятилетий тому назад пытались делать то, что теперь делаем мы. (В эпоху социализма господствовал принцип: если ты оказался на территории врага и остался жив, значит, виноват.



Не возражается ли этот принцип вновь, только под другим наименованием?). Они были исключены из партии, лишены нормальной работы. После множества лет они вернулись в КПЛ, а те, которые на благо народа не приложили ни пальца (это было опасно), теперь бросают партийные билеты и громко кричат: "КПСС равняется СС". Достаточно ли этого, чтобы искупить прошлое своей деятельности? А если ситуация изменится, не будут ли такие же опять искупать вину? Как тут не припомнить событий 1968 года в Чехословакии...

давайте полистаем старые укомплектованные газеты. В них прочитаешь, что до вторжения оккупационной армии Г. Гусак и его компания являлись горячими радикалами (Г. Гусак сидел в сталинской тюрьме), критиковали А. Дубчека и его единомышленников за либерализм, компромиссы. После оккупации Чехословакии, они "перевоспитались", а большинство "умеренных" оказались в тюрьмах и ни один из них не каялся.

Сегодня со всех сторон попадают у нас те, которые стояли у истоков "Саюдиса". Все прошлое лето нас рубала союзная печать, особенно "Правда". Не помогло. Показались анонимные издания "Кранкис" ("Ворон"), "Перспективы". И опять ничего. Тогда включилась "Республика"...

"Саюдису" возникла серьезная угроза, посеяны семена недоверия и тогда, когда, казалось, что все антиимперские силы объединились, часть коммунистов пошла с народом (не хочу сказать, что все сознательные, но как можно оттолкнуть людей, делать из них врагов), саюдисты объединяются, зачем они вошли в состав ЦК КПЛ. Казалось бы, ясно, что Компартия является реальной силой. К такому мнению пришел и Совет Сейма "Саюдиса". Впервые в истории Советского Союза низы потребовали созыва съезда. Москва, как только можно, сопротивлялась.

Никто заранее не знал, кто будет избран в руководящие органы (можно было только предугадывать). И когда слышать: "почему приняли предложение войти в состав ЦК без согласия Сейма, чувствуешь, что говорит человек, неспособный понять, что такое демократия и что является личной ответственностью. Большевизм глубоко врос в нашу кровь: искать среди своих "классовых врагов", "бить контру", а "контрой" можно назвать каждого, который думает иначе, чем ты. Это явление наподобие заразной болезни распространяется среди нас, чувствую — не без поддержки сил империи. Оглашаются политические амбиции, забывая, что Литва еще не является независимой. Если ЦК КПЛ не повернул бы на настоящий путь, то силы империи имели бы сильного союзника, не задумываясь о будущем Литвы, можно было



бы обвинять в наивности сасдистов — коммунистов. Такая травля выгодна для империи.

Верю, что трезвый ум возьмет верх. В последние месяцы мне приходилось сталкиваться не с одной аудиторией. по вопросам и разговорам чувствуешь — наш народ совсем созрел для независимости и понимает, кто есть кто.

Краю нужны настоящие гарантии будущего, а не разруха. Но этого недостаточно. Они имеют свои интересы. Как они будут вести себя в независимой Литве?

Обязаны предвидеть, какие отношения сложатся с ними. Экономическое и политическое сотрудничество неизбежно.

Империя может удержать Литву и другие республики в своей зависимости создавая только внутри разруху. Не стоит ли обдумать события в Закавказье? Проходили погромы армян. Военный режим введен тогда, когда было громко заявлено о выходе Азербайджана из состава СССР. Грузинам тоже надоело быть в составе империи.

Подстрекательствуются абхазы против осетинцев. У нас выбрасываются карта поляков. давайте хорошо прислушаемся к словам М. Горбачева, сказанным во дворце Спорта...

Человек, такое существо, которое хочет спокойствия. Напряжение можно удержать год, другой. Позднее люди будут скучать по спокойствию. Не созреет ли тогда мысль, что нужна сильная рука (дети между собой дерутся, родители их успокаивают). Пока мы не на Закавказье. Выдерживаем испытания. Но в последнее время, когда приблизились к цели, подстрекательство возросло. Задумайтесь, кому это выгодно?

Все ли радикалы на самом деле являются радикалами.

Бронюс Гензялис