

15/338

С В С Д К А № 114

по оперативной обстановке на 14.06.91г.

29 мая с.г. в г. Мариямполе в зале комитета Литовской демократической партии труда по инициативе Форума будущего Литвы состоялась встреча общественности г. Мариямполе с депутатом ВС Литвы К. Прунскене.

Оценивая создавшееся положение в Литве, Прунскене сказала, что без переговоров с Москвой не решить проблемы выхода из состава СССР. Советский Союз рушится и через несколько недель его не станет. После подписания нового союзного договора создается новый союз 9 республик, тогда и надо бы договориться с центром. Удобный момент для начала переговоров мы "проспали" в прошлом году и только лично из-за амбиций Ландсбергиса. Сейчас этот момент вновь наступает, надо его умно и продуктивно использовать. Горбачев еще в прошлом году заявлял при встрече, что он бы отпустил Литву, но не может, это не от него зависит. Характеризуя Горбачева и Ельцина Прунскене отметила, что ни на одного, ни на другого Литве нельзя делать ставку, они вышли из партийной номенклатуры, надо самим вести гибкую политику и через переговоры решить вопросы независимости.

По словам Прунскене западные страны сочувствуют в нашей борьбе за независимость, но не делают никаких шагов к признанию Литвы, не хотят портить отношений с Горбачевым, рейтинг которого очень велик за рубежом. Признание Литвы Исландией, Данией ничего полезного для Литвы не дало, а только они сами испортили отношения с СССР. Во время встреч с канцлером ФРГ Колем не раз касались вопросов Литвы. Коль прямо заявил, что Германия будет поддерживать хорошие отношения с СССР, высказался за единство и неделимость СССР и что Литве необходимо свои вопросы решать на переговорах с Москвой, а не искать правды за рубежом. Еще не назрело время перехода Литвы к независимости. По словам Коля, Прибалтийским странам сначала надо экономически окрепнуть, поддерживать хорошие партнерские связи с СССР и Западом. О реальной независимости Литве

можно будет начать думать только где-то в 1996-97г.

Далее Прунскене отметила, что объявив независимость 11 марта Литва стала независимым государством, но не демократическим. Посещающие Литву из-за рубежа политики разного ранга делают вывод, что Литве до демократического государства еще далеко. В настоящее время здесь процветает диктатура. Поэтому западные страны не желают принять такого соседа в свою семью и признать его. 29.05. 91г. Прунскене встречалась в Москве с М.Тетчер. Позиция Тетчер в отношении к Литве не поменялась, она за скорейшее проведение переговоров с СССР, чтобы свои вопросы решались у себя дома и только мирным путем. Прунскене пригласила М.Тетчер в этом году посетить Литву. На приглашение Тетчер ответила, что в этом году не приедет, а в следующим обязательно побывает в Прибалтике. 14-16 июня 1991г. Прунскене приглашена на встречу с Миттераном и Гавелом. В конце июня она будет присутствовать на совещании Европейского Совета в Страсбурге. По словам Прунскене она за границу выезжает и без согласия парламента Литвы как частное лицо по приглашению разных политических организаций, движений Запада.

Характеризуя Форум будущего Литвы как новую оппозиционную силу, Прунскене сказала, что Форум борется за независимость Литвы, а не против ее, как некоторые думают. Форум борется и указывает политические ошибки, которые делают в пути к независимости парламент и правительство Литвы.

В коалиционном совете Форума состоят и члены Саюдиса 1988г., которые реально думают о независимости Литвы, а не фанатически настроены бороться за нее, как делают нынешнее руководство Литвы, Лига свободы Литвы, Союз шаулистов. Деятельность вышеуказанных организаций строится на личных амбициях и обидах, полученных от коммунистического государства в Литве за 50 лет. Вопросы и проблемы всего народа Литвы их не волнуют, главное взять реванш над коммунистами. Никаких предложений по выходу из создавшегося политического и экономического положения, стабилизации обстановки в Литве они не делают. На вопрос, кто популярнее в Литве Ландсбергис или Терляцкас, Прунскене ответила, что если дать волю Терляцкасу и создать ему условия для деятельности, он бы далеко бы превзошел Ландсбергиса.

Саюдис как движение исчезает из политической арены. Раньше Саюдис можно было сравнивать с огнем, то сейчас он похож на тлеющий