

КОМИТЕТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИТОВСКОЙ ССР

6 Отдел

отдел

АГЕНТУРНОЕ СООБЩЕНИЕ

Псевдоним агента "Такас" Личное дело № 33054
Принял Ст. оперуполномоченный майор Бунин В.Г.
(должность, звание, фамилия оперработника)
Дата « 2 » июля 198 7 г. и место встречи _____

Справка: Агент направлялся на выявление нарушений технологии при производстве оборонной продукции.

Мероприятия: Представленную агентом информацию перепроверить через другие источники. После перепроверки в целях ее легализации провести легендированную беседу со старшим представителем заказчика ВП 1252 о положении дел в производстве специзделий по заказу МО.

Задание: Агент проинструктирован и направлен на выявление нарушений технологического процесса при производстве оборонной продукции.

По полученным источником сведениям на предприятии в период с 8.04 по 7.05.1987 г. проводились испытания на надежность 3-х изделий П-507-ЗБС. В процессе испытаний произошли отказы кассет (повреждение магнитной ленты), лентопротяжного механизма (обрыв и расслоение пассиков), отсутствие длительное время сигнала на выходе оквзного тракта записи-воспроизведения в условиях повышенной влажности. Т.к. отказали все три изделия и дефекты характерные для всех изделий, представительством заказчика испытания были прекращены и результаты зачитаны как отрицательные. Полученные источником результаты анализа показывают, что причиной отказов явилось грубое нарушение техпроцессов изготовления большинства деталей и сборки основных узлов (лентопротяжных механизмов и кассет). По имеющимся сведениям на предприятии представительством заказчика и разработчиком, проводившим анализ (т.Бондаренко Н.А.) было принято решение о восстановлении данных изделий путем замены или доработки некондиционных деталей. После этого изделия должны были быть поставлены на повторные испытания на надежность согласно п.7.4. акта авторского надзора от 25.05.87г. согласован-

ного с ВРИО начальника I252 ПЗ т.Мылым Д.А. и гл.инженером предприятия Г-4151 т.Баужиоом. На основании этого акта было согласовано решение аналогичного содержания. Однако при утверждении "Акта... от 25.05.87г. и Решения о дальнейшем проведении испытаний" вывод о установке указанных изделий на "повторные испытания на надежность" было заменено в п.7.4. "Акта..." от 25.05.87г. (т.е. перепечатано) словами "для плановых поставок II кв. 1987 года", а решение было полностью перепечатано и необходимость проведения повторных испытаний была заменена следующим пунктом п.2. После необходимой доработки 3-х изделий П-507-ЗБС, проведения приемо-сдаточных испытаний использовать их для плановых поставок II кв. 1987г." Решением не предусмотрены даже типовые испытания для проверки эффективности доработок. Тем самым было санкционирована отгрузка 3-х изделий с отрицательными результатами испытаний на надежность. Все эти переделки были проведены без ведома представительства заказчика. В измененном решении по полученным сведениям подписи представителей заказчика нет. Решение завизировано т.Ясинавичюсом Р.П. и т.Шевченко А.П. (за которого расписался гл.конструктор изделия т.Бондаренко И.А.) согласовано с начальником 5 отдела в/ч 25966-Б Ю.М.Левченко 8.06.87г. и утверждено руководителем Г-4965 т.Малютиным А.С. 4.06.87г. По полученным сведениям Решение т.Левченко было подписано на основании измененного (и якобы согласованного с т.Мылым (а он подписал др.редакцию) "Акта..." от 25.05.87г. и ходатайства ведущего инженера 5 отдела т.Жиркова Ю.И., санкционировавшего переделку указанных документов без ведома представительства заказчика. По полученным источником сведениям в настоящее время руководство предприятия принимает шаги по отгрузке этих 3-х изделий без подтверждения эффективности доработок (более того не все дефекты проанализированы и устранены) вопреки категорическим возражениям представительства заказчика.

Одновременно источником получены сведения, что аналогичные дефекты характерны и ранее отгруженным 6-ти изделиям, неподтвержденным ни типовыми, не периодическими испытаниями, ни испытаниями на надежность и выпущенных с записями в паспортах, что они для эксплуатации не пригодны и подлежат замене в 3-м квартале 1987г. Однако предприятие принимает меры, чтобы вынудить представительство заказчика изъять эти записи, а изделия передать в эксплуатацию (разумеется через заказывающее 5-ое управление).

Источнику также удалось установить, что представительством заказчика в 1987 году получено ряд указаний командования ВВС категорически запрещающих поставку изделий, не подтвержденных периодическими испытаниями и испытаниями на надежность. Но руководство предприятия с этим не считается и делает все, чтобы к поставленным 6-ти некондиционным изделиям П-507-ЗБС добавить еще три. Источнику также стало известно, что "Актом авторского надзора" от 25.05.87г. предусмотрено ряд мероприятий по технологическому обеспечению производства изделий "Квадрат" (из-за чего собственно и не оделано ни одного изделия в 1987 году - не готово производства) однако по их выполнению ничего не предпринимается. Все усилия направлены, как заставить представителей заказчика принять для отгрузки указанных три изделия.

Все это прямым образом влияет на качество и надежность выпускаемой предприятием техники и создает предпосылки, что изделия "Квадрат" и впредь будут поставляться не надежными, низкого качества и неподтвержденными испытаниями, вопреки требованиям руководящих документов.

"Тадас"

Ст. оперуполномоченный 6 Отдела
КГБ Литовской ССР
майор



Бунин

Читали: Мишкинис 17.07.87г.

№ 21/3458

Отп. I экз.

I экз. в дело № 33054

2 экз. в дело № 687

исп. Бунин

печ. Жуковская

04.8.87г.

ИАО ПРОСМОТРЕНО

22.07.87г. Микученис