

С П Р А В К А .О состоянии лекционной работы в Комитете
среди трудящихся .

После обсуждения этого вопроса на парткоме, чтение несколько активизировалось.

Оперативный состав чаще стал выступать среди трудящихся с лекциями и докладами о политической бдительности и по некоторым другим вопросам.

О количестве лекций говорить нет необходимости. Это отмечалось на отчетно-выборном собрании и оперативном совещании в феврале м/це с.г.

Наибольшее число лекций прочитано оперсоставом 3 отд. 2 Управления / Мартыанов, СУЗИКОВ / и некоторыми сотрудниками 1 и 2 отделов 2 Управления и следственного отдела / т.т. КОЛГОВАС и др. /

Лекции и беседы стали носить более живой характер, ибо сами сотрудники стали больше обновлять их новыми фактами.

В этой части сдвиг есть, хотя надо сказать, что здесь при наших возможностях, мы могли бы сделать больше.

Говоря о расширении тематики лекций, надо прямо сказать, что в этой части решение парткома и решение коллегии некоторыми отделами не выполнено.

Принимая решение о разработке таких лекций как :

✓ "Реакционная сущность национализма",

✓ "Демократизм и гуманность советских законов",

Партком дал немалые сроки до 5 июня 1960г., с ними согласились руководители и секретари парторганизаций. Что получилось?

Проходили сроки, а лекций не было.

Собрались секретари парторганизаций и начальники отделов и здесь же сами избрали сроки до 10 августа.

Прошли и эти сроки, а лекций и до настоящего времени нет.

Разработаны лекции тов. КОЛГОВАСОМ / хотя и не утверждены методической комиссией / и довольно неплохо читалась, в этом надо отдать должное тов. КОЛГОВАСУ.

Отдел тов. МОШАЕНКО - "О бдительности и нормах поведения советских людей за границей".

Отдел тов. ЗЕНЯКИНА - "О подрывной деятельности главарей литовской эмиграции за границей".

Эти лекции написаны, но также не утверждены методической комиссией и не читаются.

Почему товарищи ждут чего-то, не понятно.

Мне кажется товарищи, а они все коммунисты, должны сказать почему они так наплевательски относятся к выполнению решения парткома и коллегии по данному вопросу.

Напрашивается вывод, что руководители отделов и секретари парторганизаций считают, что дело это не их, не заслуживает оно внимания и поэтому можно не выполнять.

Партком обязывал руководителей отделов и отделений самим чаще выступать перед трудящимися. А что получается? Читали по 1-2 лекции т.т. МОХАЕВКО, АУГУЦЕВИЧЮС, ЕРМАКОВ, КОЛГОВАС дал несколько хороших лекций. Мало, но все же что-то стремились сделать.

А остальные товарищи? Где руководство Управления, Следственного отдела и др. руководители. Товарищи могут сказать, что им не давалось направлений.

Но ведь секретарям п/организаций и руководителям отделов виднее, где и какие лекции или беседы необходимо прочитать, им виднее где больше уделить внимания поднятию бдительности трудящихся.

Многие оперативные работники тоже не проявляют достаточной инициативы в проведении бесед и лекций на обслуживаемых объектах и в местах, которые чаще всего посещают прибывающие в Вильнюс и республику иностранцы.

И не случайно, что на таких объектах как: Академия наук, со всеми институтами, ВГУ, пединститут и другие, лекций таких не проводилось вообще.

В этом вопросе более или менее наведен порядок в Зотд. 2 Управления, где оперативные работники сами по мере необходимости идут на заводы и проводят там беседы. Заведен строгий учет проведенных бесед, лекций и т.д.

Пока руководители и весь другой оперативный состав не будут расценивать проведение этой работы как серьезное подспорье ко всей другой оперативно-чекистской деятельности, до тех пор мы будем иметь здесь серьезные недостатки.

Интерес к нашим лекциям трудящиеся проявляют большой. И это товарищи не простое любопытство к нашим данным, а желание знать в каком направлении, в каких вопросах по отношению к кому они должны быть более бдительны, более предусмотрительными.

ЗАМ. СЕКРЕТАРЯ ПАРТКОМА КГБ ПРИ СМ ЛССР



/ АЛЕКСАНДРОВ /