

-ат.

6

Совершенно секретно

Экз. № _____

СЕКРЕТАРЮ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА
КОМУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЛИТВЫ

тов. СНЕЧКУСУ А.Б.

гор. Вильнюс.

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА

по поводу статьи Н. КОНОВАЛОВА и Ю. ПОНОМАРЕНКО
"Время ли восстанавливать замки?", опубликованной
в газете "Известия" от 20 декабря 1960 г.

В имеющихся в Комитете государственной безопасности сигналах, статья "Время ли восстанавливать замки?", явилась предметом оживленного обсуждения некоторой частью населения республики.

В отдельных организациях и учреждениях, как например, в редакции "Литература ир мянас", "Шлуота", Министерстве соцобеспечения, архитектурно-реставрационных мастерских, эта статья комментировалась широкой аудиторией лиц. Подавляющее большинство этих комментариев сводится к тому, что указанная статья тенденциозно отражает существующее положение в отношении реставрации исторических памятников в республике.

Большинство, читавших статью, отмечают, что в литовской ССР исторические памятники до настоящего времени находились в сильно запущенном виде и в связи с недостаточ-

ной их охраной все больше разрушались. Принятое Правительством решение о реставрации таких исторических памятников было встречено как своевременное и необходимое мероприятие.

Отдельные лица, особенно из числа архитекторов, инженеров и художников высказываются, что восстановление замка в Тракай исключительно дорого для литовского народа, так как этот замок долгие годы являлся центром опоры в борьбе против крестоносцев и других завоевателей. Кроме того, замок реставрируется не как резиденция литовских князей, а как исторический памятник, в котором намечается организовать богатый исторический музей.

Имеется мнение, что когда содержание статьи станет известным широкой общественности республики, оно может вызвать различные нездоровые толкования, а националистически настроенные лица внутри республики и антисоветские литовские эмигрантские центры, воспользуются этой статьей для раздувания националистической и антисоветской пропаганды.

Например, некоторые сотрудники газеты "Литература ир минас", обсуждая статью, указывали, что

"...Средства для реставрации памятников выделяются общесоюзным законом и не является выдумкой правительства Литовской ССР. Так критиковать политически неправильно. Писать об этом в газете не стоило, ибо это будет раздражать население и послужит хорошим материалом для заграничных националистов, которые будут стараться показать это как русский гнёт, презрение к историческим памятникам Литвы и т.д."

Отдельные лица, как ст.архитектор МАКНТИС, главный инженер ЯНКАУСКАС и другие работники архитектурно-реставра-

ционных мастерских заявляют, что если взять на сравнение те работы, которые проводятся по реставрации церквей и соборов в городах Новгороде и Клеве, то окажется, что там тратится денег больше, чем у нас, хотя церкви не представляют такой исторической ценности, как замок в Тракай. Деньги, отпущенные по смете для реставрации замка, полностью не израсходованы.

Заместитель начальника Управления по делам искусств Министерства культуры Литовской ССР тов. ЛИШАУСКАЙТЕ считает, что данная статья является клеветой на руководство республиканской парторганизации, поскольку эти работы проводятся с ведома ЦК КП Литвы. Деньги на реставрацию, отпущены по линии Академии наук Литовской ССР и кроме реставрации ведутся научные работы, как например, раскопки замка, исследование найденных там предметов и т.д.

Подобного мнения придерживаются секретарь парторганизации художественного института тов. МОРКУНАС, заместитель начальника отдела Министерства социального обеспечения Литовской ССР тов. СТАСЮКАЙТИТЕ, работник коммунального хозяйства гор. Вильнюса тов. ТИДА и другие.

Как видно из полученных материалов, вышеуказанная статья усиленно комментируется и среди рядовых рабочих строительных предприятий.

Так, корреспондент газеты "Строитель" ЛАУРИКОНИС рассказал, что во время посещения строительных площадок, рабочие спрашивают как понять статью КОНОВАЛОВА, отпечатанную в "Известиях" и якобы он, посоветовавшись с редактором газеты, в настоящее время объясняет рабочим, что статья написана не квалифицированно и политически является неправильной и что Совет Министров Литовской ССР разрешил дальше финансировать реставрацию замка.

Большой интерес к указанной статье был проявлен и рабочими фабрики "Кауно аудиняй".

Так, например, кладовщик СТАНКУС, комментируя статью среди рабочих, заявил:

"...Крепость в Тракай была построена нашими предками не для феодалов, а для сдержания крестоносцев и это имеет большое значение как для литовского, так и русского народов. Возможно и меньше можно выделить средств для реставрации, но реставрировать замок необходимо обязательно..."

Наряду с этим, некоторые жители гор.Тракай, проявляя заинтересованность благоустройством города, а также не имеющие коммунальных квартир, считают, что средства, выделенные на реставрацию замка целесообразнее было бы использовать для строительства жилого фонда, а также окончания работ по перестройке водопровода и канализации.

Так, например, рабочий коммунального отдела СИПОВИЧ заявил, что восстановительные работы в замке следовало бы проводить после окончания запланированного строительства в городе и окончания работ по перестройке водопровода и канализации.

Служащий больницы КЛЮКАС сказал, что он, работая в Тракае, вынужден проживать на частной квартире в Лентварисе, за которую платит по 200 рублей в месяц. А если бы на средства, выделенные на реставрацию замка построили бы жилые квартиры в Тракае, то не пришлось бы ему проживать на частной квартире в отдаленности от райцентра.

Некоторые рабочие, занятые на восстановительных работах замка говорят, что если бы эти средства использовать на строительство жилых домов, то можно было бы обеспечить

многих рабочих коммунальными квартирами.

2. Об отзывах о совещании коммунистических и
рабочих партий в Москве.

В Комитет госбезопасности при СМ Литовской ССР поступили следующие материалы об отзывах о работе совещания представителей коммунистических и рабочих партий в Москве.

Так, 28 декабря 1960 года доцент Вильнюсского госуниверситета ЛУКША, который с 1929 года примыкал к партии "таутиникай" и тесно сотрудничал в органе этой партии "Лиетувос айдас", и ст. преподаватель ЖУРЛИС, выражали мысль, что дружное сосуществование обеих лагерей (имея в виду социалистический и капиталистический), невозможно, потому что цели обеих лагерей слишком противоположны. Декларация разоблачает американский империализм и все виды колониализма, а также затрагивает интересы Англии и Франции, поэтому имеющееся международное напряжение сохранится, если не увеличится. Все коммунистические партии выступают монолитно и создают большую силу, с которой капиталистический мир должен считаться. Вероятно, что борьба может принять военную форму. Новое правительство США в политике больших перемен не произведет и дальнейшее положение будет зависеть, в основном, от того, отступит ли оно от грани войны, или еще больше приблизится.

Доцент ЛАУЖИКАС и профессор СЛАВЕНАС считают, что Декларация сыграет основную роль в деятельности коммунистических и рабочих партий обеих лагерей и мало скажется на взаимоотношениях государств обеих лагерей. Смена руководства в США будет использована для снятия напряжения между США и СССР. В декларации и в речах руководящих лиц СССР также подчеркивается идея мирного сосуществования и предоставляется истории решить срок, когда должен придти конец капитализму.

Поэтому, несмотря на решительный тон декларации, положение может в некоторой мере стабилизироваться. А время работает больше в пользу социалистического лагеря...

6 ноября 1960 года настоятель Акмянского костела МЫСКИС говорил, что с Запада можно ожидать войны каждый день.

Недавно в Москве происходило совещание коммунистических деятелей почти со всего мира. Хрущев высказался о мирном сосуществовании, но китайские коммунистические деятели настроены очень воинственно. За год или за два Китай будет иметь атомное оружие и начнут войну. В американской прессе якобы пишут, что войны с коммунистами все равно не избежать, поэтому надо Западу готовиться и вооружаться. А если запретить атомное оружие, то война началась бы также очень скоро, так как Китай имеет очень много жителей, то занял бы Запад своими массами. Атомное оружие пока сдерживающе действует. Так, Запад и не хочет запрещения атомного оружия...

27 декабря 1960 года бывший активный участник "ЛДА" РАНДАМАНСКИС, вернувшийся в 1957 году из заключения, заявил:

...Видимо сейчас представители заграничных коммунистов имеют большее влияние на руководителей КПСС, чем раньше при Сталине. Я слышал, что на дискуссиях попало и Хрущеву за его поведение на ассамблее в ООН. Его критиковали китайские и итальянские коммунисты. Общее впечатление такое, что коммунизм большая сила, которую нельзя уже контролировать из Москвы..."

Характерное высказывание по поводу Московского совещания коммунистических и рабочих партий капитана Западно-германского парохода "Транс-мичман" — Ганса ГЕССЕЛЯ, вице-

по национальности, который 6 декабря 1960 года, будучи в гор.Клайпеде, отмечая большую силу СССР и Китая, сказал:

" - Если удастся сохранить мир во всем мире, то тов.Хрущев станет величайшим человеком в мире, а Россия величайшей страной".

Далее ГЕССЕЛЬ высказал мысль, что старое поколение все еще не хочет мириться с образовавшимся демократическим лагерем, но следует надеяться, что когда новое поколение придет к власти, международное положение изменится к лучшему.

3.0 высказываниях в связи с задержкой открытия костела в гор.Клайпеде.

26 декабря 1960 года государственная комиссия вновь не приняла здание костела и предложила имеющуюся в башне костела деревянную лестницу, заменить металлической. После этого настоятель Клайпедского костела ПОВИЛОНИС написал ксендзу МАРТИНКУСУ в США письмо, в котором излагает причины, препятствующие открытию костела. Описав предъявленные государственной комиссией требования, ксендз ПОВИЛОНИС поясняет, что может быть это и хорошо, так как если бы было разрешено открыть костел раньше, то устранение недоделок здания могло бы тянуться годами. В письме выражается уверенность в конце января отпраздновать торжественное открытие костела.

Члены костельного комитета, комментируя последнее решение государственной комиссии, высказываются отрицательно.

Так, ДУКАУСКАС заявил:

" - Костел выстроен и приведен в порядок, но так как властям он не нравится, поэтому комиссия ищет к чему придраться".

Аналогично высказался и другой член костельного комитета СТАНЧЮС, заявив, что если бы не искусственные придирки госкомиссии, то недоделки можно было бы не принимать во внимание. При таком поведении комиссии сдачу костела можно затянуть на 10 лет.

Некоторая часть верующих также выражает недовольство задержкой открытия костела.

Председатель Комитета Госбезопасности
при Совете Министров Литовской ССР
полковник

(А.РАНДАКЯВИЧЮС)

Копия верна.

"5" I 1961 г.
№ 2/3-300

Мал. отделения Лайбене 24-го.
К-и Оленбайн Вайгаускас